

**Рецензия на работу:
Петр Великий, российская власть
и общество в эпоху перемен: сборник
статей к 70-летию со дня рождения
Юрия Николаевича Беспятовых / Отв. ред.:
Т.В. Базарова, М.Е. Проскурякова. Санкт-
Петербург: Историческая Иллюстрация,
2019. 400 с. (Труды Санкт-Петербургского
института истории Российской академии
наук. Выпуск 5 (21))**

И.А. Чернякова

Аннотация. Сборник статей, вышедший в конце 2019 г. в Санкт-Петербургском издательстве «Историческая иллюстрация», является очередным выпуском трудов Санкт-Петербургского Института истории РАН, приуроченным к юбилейному дню рождения доктора исторических наук Юрия Николаевича Беспятовых, чья профессиональная деятельность целиком и полностью связана с данным академическим учреждением. В СПбИИ РАН (до 1980 г. — Ленинградское отделение института истории СССР АН СССР) юбиляр учился в аспирантуре, затем работал младшим, старшим и ведущим научным сотрудником отдела древней истории России. В настоящее время Ю.Н. Беспятовых — ведущий научный сотрудник научно-исторического архива и группы источниковедения. В рецензии последовательно представлены тематика и по возможности основные идеи тринадцати статей, авторами которых являются коллеги и друзья юбиляра. Сборник тематически сложился в контексте исторических сюжетов петровского времени и удачно структурирован редколлекгией вокруг трех проблем: Петр Первый и Русский Север, Петр Первый и его сподвижники-современники, Петр Первый и основанная им столица императорской России — Санкт-Петербург. Издание явилось заметным событием в развитии современной историографии российской истории времен Петра Великого.

Ключевые слова: Российская история, власть и общество, Петр Великий, юбилейный сборник статей.

Чернякова Ирина Александровна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, доцент кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений, Институт истории, политических и социальных наук, Петрозаводский государственный университет, 185910, Россия, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33; доцент Российской истории Университета Восточной Финляндии (кампус Йозенсуу), irinachern@onego.ru.

**Review on:
Peter the Great, Russian Power and Society
in an Era of Change: Collection of Articles
for the 70th Anniversary of Yuri Nikolaevich
Bespyatykh / Rel. ed.: T.V. Bazarova,
M.E. Proskuryakova. Saint Petersburg:
Istoricheskaya Illustratsiya, 2019. 400 p.
Proceedings of the Saint Petersburg
Institute of History of the Russian Academy
of Sciences. Issue 5 (21)**

I.A. Chernyakova

Abstract. The collection of articles published at the end of 2019 at the St. Petersburg Publishing House "Historical Illustration" is the volume of manuscripts of the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, dedicated to the anniversary of Doctor of Sciences Yury Nikolaevich Bespyatykh, whose professional activity is connected to this academic institution. At St. Petersburg Academy of Sciences (until 1980, the Leningrad Branch of the Institute of History of the USSR Academy of Sciences of the USSR), Bespyatykh studied in graduate school (aspirantura), then worked as a junior, senior and leading researcher at the Department of Ancient History of Russia. Currently, Yu.N. Bespyatykh is a leading researcher at the Historical archive and source study group. The review presents the themes and, if possible, the main ideas of thirteen articles, the authors of which are colleagues and friends of the Bespyatykh. The content of the book is thematically formed in the context of historical subjects of the Petrine era and is successfully structured by the editorial board around three main issues: Peter the Great and the Russian North, Peter the Great and his associates, Peter the Great and the capital of Imperial Russia founded by him – St. Petersburg. The publication is a notable event in the development of modern historiography of Russia in the time of Peter the Great.

Keywords: Russian history, power and society, Peter the Great, anniversary collection of articles.

Chernyakova Irina A., Candidate of Science (History), Senior Researcher, Docent of Department of Foreign History, Political Science and International Relations, Petrozavodsk State University, 33, Lenin Ave., Petrozavodsk, Republic of Karelia, 185910, Russia, Docent of Russian History, University of Eastern Finland (campus Joensuu), irinachern@onego.ru.

Юрий Николаевич Беспятых – глубокоуважаемый коллега и личный друг автора рецензии со времени обучения в аспирантуре Ленинградского отделения института истории (ЛОИИ) Академии Наук СССР, один из учеников незабвенного Игоря Павловича Шаскольского. Юрий Николаевич был первым, с кем меня познакомил в ЛОИИ Геннадий Михайлович Коваленко, с которым мы работали тогда в секторе истории Института языка, литературы и истории Карельского филиала АН СССР. Им обоим, а также Евгению Викторовичу Анисимову – все трое в юности обращались друг к другу исключительно: *Минхерц!*, формируя атмосферу личного приобщения к невероятно привлекательному миру подлинного научного знания, основанного на индивидуальном, мало кому доступном в те времена (сорок лет назад) погружении в уникальные древние архивные тексты – я бесконечно признательна за всегда ощутимую поддержку и дружеское участие в собственном, тогда только начинавшемся исследовании фонда «Олонецкой воеводской избы» – документальной коллекции регионального происхождения второй половины XVII в.

Стоит заметить, что И.П. Шаскольский, также как Ю.Н. Беспятых и Г.М. Коваленко, в немалой степени способствовали изучению истории Карелии периода средневековья и раннего нового времени. Геополитическое значение северо-западного приграничья в российско-скандинавских отношениях, обозначившееся еще в глубоком средневековье, возросло со времен Новгородской феодальной республики и достигло апогея при Петре Великом (1682–1725) в его противостоянии со шведской короной в лице короля Карла XII (1697–1718).

В то время как И.П. Шаскольский, осуществляя мечту выпавшей на военное лихолетье юности, проследил взаимоотношения России и Швеции от древности до нового времени, в которых постоянно и непременно присутствовала своего рода *malum discordiae* – карельская периферия¹, Г.М. Коваленко стоит у истоков изучения местной промышленности, начало которой положили первые зарубежные предприниматели в России², а перу Ю.Н. Беспятых принадлежит абсолютно новаторское для своего времени, нацеленное на проникновение в повседневность малых сообществ, исследование о локальных «пограничных мирах»³, затем существенно дополненное в соавторстве.

В дальнейшем Ю.Н. Беспятых и Г.М. Коваленко сосредоточили внимание на расширении источниковой базы для изучения межгосударственных отношений, подготовив к изданию переводы бесценных нарративов – записок иностранцев о России: шведов Видекинда, Пальмквиста, Страленберга; англичан Бреретона и Уитворта; финнов Эрстрема и Юстена; датчанина Грунда, раскрывающие историю с ракурса восприятия современниками (иноземцами и россиянами) друг друга. Специального упоминания заслуживают также их обобщающие монографии в данной тематике.

¹ См. библиографию трудов И.П. Шаскольского: URL: <http://www.spbiiran.nw.ru/?s=шаскольский>.

² См. библиографию трудов Г.М. Коваленко: URL: <http://www.spbiiran.nw.ru/?s=коваленко>.

³ См. библиографию трудов Ю.Н. Беспятых: URL: <http://www.spbiiran.nw.ru/?s=беспятых>.

Рецензируемый сборник, включающий тринадцать статей, тематически сложился в контексте исторических сюжетов петровского времени и удачно структурирован редколлекцией вокруг трех проблем: Петр Первый и Русский Север, Петр Первый и его сподвижники-современники, Петр Первый и основанная им столица имперской России.

В первом разделе *Варвара Гелиевна Вовина-Лебедева* (Санкт-Петербург), анализируя труды выдающихся советских историков С.Ф. Платонова, Н.Е. Носова и А.А. Зимина в статье «Русский Север как аргумент в полемике о путях развития России», доказывает, что альтернативность исторических судеб российской государственности была раскрыта каждым из них с опорой на пристальное изучение во многом феноменального развития Русского Севера. Автор полагает, что возможности реализации пред-буржуазного потенциала, равно как расширения присущего северным регионам земского самоуправления на другие территории Российского государства, что могло предотвратить наиболее одиозные формы крепостничества, были утрачены еще в допетровскую эпоху. Статья *Игоря Михайловича Гостева* (Архангельск) «Колыбель российского флота: Архангелогородский период» в контексте той же идеи о недостаточной реализации возможностей, имевшихся на Российском Севере, знакомит с изначальным планом царя Петра о создании военно-морского флота, попутно показывая его готовность находить единомышленников в самых разных социальных стратах тогдашней России. Обращает внимание скрупулезность автора в работе с документальными источниками. Немаловажно, что ему удалось внести существенные уточнения и даже поправки в ставшие привычными констатациями факты биографии Петра Великого. *Марина Сергеевна Черкасова* (Вологда) в статье «Таможенная служба в Вологде в конце XVII века» рассмотрела таможенные порядки, действовавшие в Вологде накануне петровских реформ. С присущим автору вниманием к микроисторическим сюжетам и личностной составляющей исторического процесса раскрыты жизненные обстоятельства и деятельность именитых вологодских торговых людей Комаровых. Размещенная в приложении документальная публикация: память 1692 г. о пошлинных сборах не просто уместна, но существенно расширяет круг известных науке, в целом пока довольно скудных, известий из XVII в. об организации таможенных пунктов (застав) для взимания пошлин с приобретенных предприимчивыми людьми того времени на ярмарках с целью доставки и продажи в других городах товаров.

Авторы статей второго раздела сборника сосредоточены на детальном анализе биографий сподвижников царя Петра — тех, из кого формировалась тогдашняя чиновная элита. *Петру Ашотовичу Авакову* (Ростов-на Дону), задавшему тон рассмотрению биографии Ивана Шувалова-старшего уже на уровне заголовка: «Человек умный и честный», удалось существенно дополнить и даже пересмотреть сделанные его предшественниками выводы относительно этого безоглядного «служачки», управленца и военного администратора первой трети XVIII в. С его исследовательским посылом сюжетно перекликаются восстанавливаемые буквально по крупицам *Марией Евгеньевной Проскуряковой* (Санкт-Петербург) в

статье «“При атаке Выборга и взятие был я”: Биографии штаб-офицеров Шувалова полка Выборгского гарнизона» судьбы Ивана Хотяинцева, Алексея Осеина и Мокея Замыцкого. Будучи автором кандидатской диссертации, подготовленной в руководимой мной Исследовательской лаборатории локальной и микроистории Карелии (ИЛЛМИК) в Петрозаводском государственном университете (Республика Карелия), автор заметно продвинулась в изучении перипетий становления российской регулярной армии. Хотелось бы особо отметить присущую авторам этих статей внимательность к деталям, поиск и введение в научный оборот неопубликованных, а значит, остававшихся не известными до сего момента, архивных материалов. *Евгений Викторович Анисимов* (Санкт-Петербург), выдающийся знаток документов петровской эпохи, посвятил статью «“Дерзость от чистого усердия”: Конон Зотов и Петр Великий» судьбе одного из ярчайших современников первого российского императора, чьи методы управления буквально выносили на первые позиции в государстве людей талантливых, на ходу получавших образование и готовых ставить и решать поистине грандиозные задачи. *Татьяна Анатольевна Базарова* (Санкт-Петербург) в исследовании, озаглавленном «Визит С.Л. Владиславиича-Рагузинского к Петру Великому в Пирмонт», анализирует публикуемое ею письмо героя повествования, отправленное генерал-адмиралу Ф.М. Апраксину после неофициальной беседы с царем на пути в Венецию весной 1716 г. В том же контексте – с акцентом на важность выявления неформальных связей в самом ближайшем круге приверженцев царя Петра – статья *Павла Владимировича Седова* (Санкт-Петербург) – «Новые данные об Александре Даниловиче Меншикове в монастырских документах». Вводя в научный оборот не известные ранее сведения, сохранившиеся в архивных коллекциях Александро-Невской лавры, автор показывает, что, будучи несомненно человеком нового времени, преданным сподвижником царя, боровшегося с косностью шедших издревле обычаев, Меншиков не гнушался быть весьма традиционным, особенно когда доходило до привычных московской знати «почестей» (подношений). К будоражащим воображение читающей публики сюжетам брачной дипломатии обращено внимание *Александра Сергеевича Лаврова* (Париж) в статье «Царские невесты. Еще раз к вопросу об интерпретации свидетельств иностранцев о петровской России». Вводя в научный оборот неизвестные ранее свидетельства датчанина на русской службе Бутенанта фон Розенбуша и бранденбургского посланника Иоганна Рейера, автор не без изящества сопоставляет информацию из опубликованных двадцать лет назад поляком Збигневом Вуйциком и недавно введенных в историографию публикацией К.А. Кочегарова документов. Думается, что, будучи визуализированы портретным рядом и проиллюстрированы сканами подлинных текстов, столь убедительно изложенные, абсолютно малоизвестные сюжеты из российской истории, могли бы способствовать не только повышению интереса читающей публики к историческому прошлому нашего государства, но и авторитетности корпоративного сообщества историков.

В третьем разделе присутствует столичный город Петра Великого – Петербург. *Екатерина Александровна Андреева* (Санкт-Петербург), проследив перипетии строительства и владельческой принадлежности одного из выдающихся зданий вновь

возводимой российской столицы в исследовании «Дом графа А.И. Остермана на Васильевском острове, или “путешествие” “образцового” дома Д. Трезини: от Первого кадетского корпуса к Морскому кадетскому корпусу» раскрыла неизвестную подоплеку и чрезвычайную регламентацию самого права иметь жилье на берегах Невы. *Татьяна Владимировна Костина* (Санкт-Петербург), рассмотрев в статье «“Медицинской факультет совершенно из второго класса... сочинен быть может”»: преподавание медицины в Петербургской академии наук в 1725–1732 гг.» содержание раннего периода деятельности Петербургской академии наук, показала, что именно здесь, в тогдашней новой столице, следует числить лиц, стоявших у истоков высшего медицинского образования в России. Благодаря исследованию *Виктора Николаевича Захарова* (Москва) под заголовком «Становление торгового судоходства в Петербургском порту при Петре Великом (по данным записей о взимании Зундской пошлины)» Петербург уже в ранний период своей истории предстает не в умозрительном, но документально подтвержденном статусе внешнеторгового российского порта. Неоценимо плодотворным благодаря этому исследованию обозначается вклад в развитие международного научного знания архивистов Дании, которые целенаправленно на протяжении уже многих лет читают, транслитерируют и системно публикуют в открытом интернете архивные материалы, будь то данные для изучения родословий или, как в этом случае, цифровые выкладки о пошлинах, неукоснительно взимаемых с судов при проходе через Зунд.

Завершает сборник статья «Россия и Петербург 1734 года в записках д’Агея де Миона» *Сергея Алексеевича Мезина* (Саратов), как нельзя более уместная в издании, посвященном юбилею Ю.Н. Беспятых — широко известного исследователя сочинений иностранцев о России. Автор представил на суд взыскательного ученого сообщества малоизвестные записки француза, побывавшего в русском плену при императрице Анне Иоанновне и безыскусно рассказавшего о своих ожидаемых и реальных впечатлениях по возвращении домой. Помимо любопытных наблюдений о людях, в том числе принадлежавших к высшей знати, с которыми, как ни покажется неожиданным, он лично встречался, о нравах и порядках, о контрастах российской действительности первой трети XVIII в., в публикуемом фрагменте текста имеется немало бесценных штрихов к описанию собственно Петербурга — города, многолетнее изучение истории которого создало Ю.Н. Беспятых заслуженную славу авторитетного и востребованного петербурговеда.

Выход в свет пятого тома трудов Санкт-Петербургского института истории РАН, приуроченного к 70-летию доктора наук Юрия Николаевича Беспятых, включающего по традиции полную библиографию трудов юбиляра (составитель Екатерина Сергеевна Дилигул), безусловно, является заметным событием на современном этапе развития историографии российской истории.